



Michelin – Witnessing – Widerstand Bordsteinanprall

25CPAEXT-249 (5) vom 30/06/2026

385/65 R 22.5 MICHELIN X MULTI T2 vs. Wettbewerber

Die von DEKRA angebotene Leistung, die Gegenstand dieses Deliverables ist, besteht in der Überprüfung einer einheitlichen und undifferenzierten Anwendung des von Michelin entwickelt und unter seiner alleinigen Verantwortung stehenden Vergleichsprotokolls.
Die Schlussfolgerungen dieses Berichts beziehen sich daher nicht auf die Relevanz oder Angemessenheit des genannten Vergleichsprotokolls für die durchgeführten Tests, sondern auf die Aufrichtigkeit der Bedingungen, unter denen die Tests durchgeführt wurden.



Inhalt

Bericht 25CPAEXT-249 (5)
vom 30.06.2026



- ▶ **Timing**
- ▶ **Spezielles Personal**
- ▶ **Liste der Reifen**
- ▶ **Protokoll**
- ▶ **Synthese Bordsteinanprall**
- ▶ **Ergebnisse**

Die von DEKRA angebotene Leistung, die Gegenstand dieses Deliverables ist, besteht in der Überprüfung einer einheitlichen und undifferenzierten Anwendung des von Michelin entwickelten und unter seiner alleinigen Verantwortung stehenden Vergleichsprotokolls. Die Schlussfolgerungen dieses Berichts beziehen sich daher nicht auf die Relevanz oder Angemessenheit des genannten Vergleichsprotokolls für die durchgeführten Tests, sondern auf die Aufrichtigkeit der Bedingungen, unter denen die Tests durchgeführt wurden.

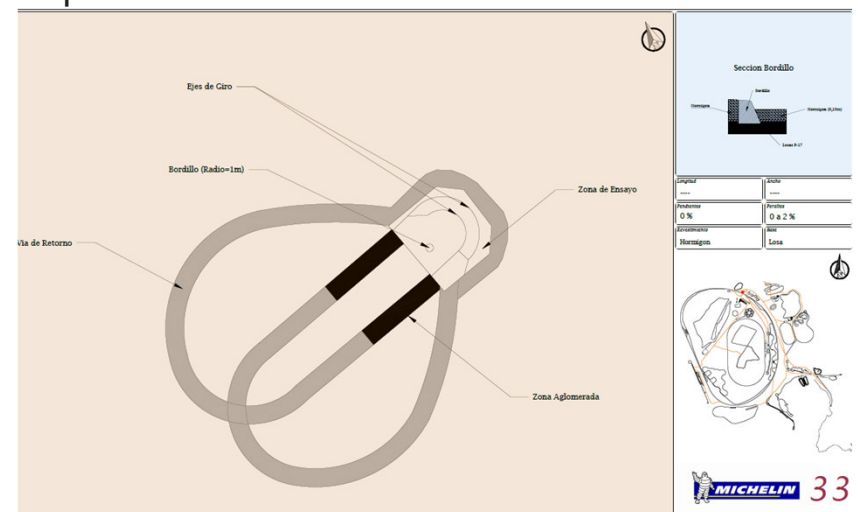
Michelin – Witnessing – Widerstand Bordsteinanprall Timing

Bericht 25CPAEXT-249 (5)
vom 30.06.2026



385/65 R22.5 MICHELIN X MULTI T2 vs. Wettbewerber

- Datum: vom 06.02.2026 bis 05.03.2026 => 23 Tage und vom 07.04.2026 bis 24.04.2026 => 18 Tage.
- 6 Wochen im Wärmeschrank (65°C - Reifen montiert, Anfangsfülldruck 9 bar)
- Datum: Dienstag, 28. April, Mittwoch, 29. April und Donnerstag, 30. April 2026
- Teststrecke: Michelin Almería (ES). Strecke 33, Beton.
- Art der Bewertung: Widerstand Bordsteinanprall



Die von DEKRA angebotene Leistung, die Gegenstand dieses Deliverables ist, besteht in der Überprüfung einer einheitlichen und undifferenzierten Anwendung des von Michelin entwickelten und unter seiner alleinigen Verantwortung stehenden Vergleichsprotokolls. Die Schlussfolgerungen dieses Berichts beziehen sich daher nicht auf die Relevanz oder Angemessenheit des genannten Vergleichsprotokolls für die durchgeführten Tests, sondern auf die Aufrichtigkeit der Bedingungen, unter denen die Tests durchgeführt wurden.

Michelin – Witnessing – Widerstand Bordsteinanprall

Spezielles Personal

Bericht 25CPAEXT-249 (5)
vom 30.06.2026



385/65 R22.5 MICHELIN X MULTI T2 vs. Wettbewerber

- DEKRA Test Center:
 - 1 Ingenieur, zur Testbeobachtung und zur Überprüfung der Parameter und Ergebnisse des Tests
- MICHELIN:
 - 1 Testfahrer zur Durchführung der vergleichenden Bewertung
 - 2 Reifenmonteure, um den Radwechsel durchzuführen

Michelin – Witnessing – Widerstand Bordsteinanprall

Liste der Reifen

Bericht 25CPAEXT-249 (5)
vom 30.06.2026



385/65 R22.5 MICHELIN X MULTI T2 vs. Wettbewerber

Position	Reifennummer	DOT #	Dimension - Modell
1L	OLD93454R	1425	385/65R22.5 MICHELIN X MULTI T2 160K
1L	K7V335617	3225	385/65R22.5 BRIDGESTONE DURAVIS R-TRAILER 002 164K
1L	6160232400	3925	385/65R22.5 CONTINENTAL CONTI HYBRID HT3+ 164K
1L	6018611403	4425	385/65R22.5 GOODYEAR KMAX T GEN-3 164K
1L	8958716694	2825	385/65R22.5 HANKOOK SMART FLEX TH31 164K

Zustand: neu

Michelin – Witnessing – Widerstand Bordsteinanprall

Prüfprotokoll Nr. MT_PL_CT_01

Bericht 25CPAEXT-249 (5)
vom 30.06.2026



385/65 R22.5 MICHELIN X MULTI T2 vs. Wettbewerber

- Reifen 6 Wochen lang im Wärmeschrank.
- Montage aller Reifen auf derselben Felge.
- Last auf dem zu testenden Reifen: 4500 kg
- Reifendruck im kalten Zustand (vor Beginn der Warmlaufphase): 9 bar
- Warmlaufphase 1 Std. und 30. Min. lang auf Strecke 27 (Asphalt)
Die Warmlaufphase erfolgt für alle zu testenden Reifen auf der gleichen Strecke.
- Am Ende der Warmlaufphase, vor dem ersten Anprall gegen eine Bordsteinkante, wird der Reifendruck im warmen Zustand für alle Reifen auf 10,7 bar eingestellt.
- Vor jedem Anprall gegen eine Bordsteinkante wird der zu prüfende Reifen entsprechend der Anprallnummer markiert, damit jeder Anprall bei der abschließenden Begutachtung identifiziert werden kann.

Michelin – Witnessing – Widerstand Bordsteinanprall

Prüfprotokoll Nr. MT_PL_CT_01

Bericht 25CPAEXT-249 (5)
vom 30.06.2026



385/65 R22.5 MICHELIN X MULTI T2 vs. Wettbewerber

- Vom Fahrersitz aus folgt der Fahrer der auf dem Boden markierten Linie mittels des Bildschirms der an der Vorderseite des Lkw angebrachten Kamera.
So wird gewährleistet, dass die Anprallbahn an der Bordsteinkante bei allen Durchläufen und für alle Reifen identisch ist.
- Zwischensynthese:
 - Foto des Reifenzustands nach 5 aufeinanderfolgenden Bordsteinanprallen
 - Für jeden Anprall: Länge des Risses und (gegebenenfalls) Beschreibung der durch den Anprall beschädigten Karkassenlage
- Nach dem Anprall läuft jeder Reifen bis zum Bruch auf einem Rollenprüfstand:
Geschwindigkeit: 73 km/h Last: 4500 kg Druck: 9,0 bar Umgebungstemperatur: 25°C
Der Druck wird in kaltem Zustand vor Testbeginn eingestellt und danach nicht mehr verändert.
- Ergebnis:
 - Anzahl der auf dem Rollprüfstand zurückgelegten Kilometer vor dem Bruch nach fünf aufeinanderfolgenden Bordsteinanprallen.

Michelin – Witnessing – Widerstand Bordsteinanprall

Synthese Bordsteinanprall

Bericht 25CPAEXT-249 (5)
vom 30.06.2026



385/65 R22.5 MICHELIN X MULTI T2 vs. Wettbewerber

- Reifen Nr. 1 – HANKOOK SMART FLEX TH31
- Dienstag 28.04.2026 – 15:55 Uhr
- In warmem Zustand eingestellter Druck: 10,75 bar
- Detail zu den Risslängen an der Flanke (mm):
 - Aufprall Nr. 1: 458 + 14 + 34 + 37 + 18
 - Aufprall Nr. 2: 499 + 27 + 35 + 20 + 26
 - Aufprall Nr. 3: 360 + 31 + 31 + 14 + 28 + 25 + 34
 - Aufprall Nr. 4: 389 + 31 + 26 + 17 + 21 + 16 + 29 + 28
 - Aufprall Nr. 5: 466 + 24 + 34 + 26 + 71 + 75
- Gesamt: 2944 mm



Die von DEKRA angebotene Leistung, die Gegenstand dieses Deliverables ist, besteht in der Überprüfung einer einheitlichen und undifferenzierten Anwendung des von Michelin entwickelten und unter seiner alleinigen Verantwortung stehenden Vergleichsprotokolls. Die Schlussfolgerungen dieses Berichts beziehen sich daher nicht auf die Relevanz oder Angemessenheit des genannten Vergleichsprotokolls für die durchgeführten Tests, sondern auf die Aufrichtigkeit der Bedingungen, unter denen die Tests durchgeführt wurden.

Michelin – Witnessing – Widerstand Bordsteinanprall

Synthese Bordsteinanprall

Bericht 25CPAEXT-249 (5)
vom 30.06.2026



385/65 R22.5 MICHELIN X MULTI T2 vs. Wettbewerber

- Reifen Nr. 2 – CONTINENTAL CONTI HYBRID HT3+
- Mittwoch 29.04.2026 – 11:00 Uhr
- In warmem Zustand eingestellter Druck: 10.71 bar
- Detail zu den Risslängen an der Flanke (mm):
 - Aufprall Nr. 1: 35 + 104 + 51
 - Aufprall Nr. 2: 28 + 35 + 25
 - Aufprall Nr. 3: 293
 - Aufprall Nr. 4: 136 + 92
 - Aufprall Nr. 5: 190 + 17 + 23
- Gesamt: 1 029 mm



Die von DEKRA angebotene Leistung, die Gegenstand dieses Deliverables ist, besteht in der Überprüfung einer einheitlichen und undifferenzierten Anwendung des von Michelin entwickelten und unter seiner alleinigen Verantwortung stehenden Vergleichsprotokolls. Die Schlussfolgerungen dieses Berichts beziehen sich daher nicht auf die Relevanz oder Angemessenheit des genannten Vergleichsprotokolls für die durchgeführten Tests, sondern auf die Aufrichtigkeit der Bedingungen, unter denen die Tests durchgeführt wurden.

Michelin – Witnessing – Widerstand Bordsteinanprall Synthese Bordsteinanprall

Bericht 25CPAEXT-249 (5)
vom 30.06.2026



385/65 R22.5 MICHELIN X MULTI T2 vs. Wettbewerber

- Reifen Nr. 3 – MICHELIN X MULTI T2
- Mittwoch 29.04.2026 – 15:00 Uhr
- In warmem Zustand eingestellter Druck: 10.69 bar
- Detail zu den Risslängen an der Flanke (mm):
 - Aufprall Nr. 1: 0
 - Aufprall Nr. 2: 21
 - Aufprall Nr. 3: 0
 - Aufprall Nr. 4: 17
 - Aufprall Nr. 5: 91 + 39 + 8 + 9
- Gesamt: 185 mm



Die von DEKRA angebotene Leistung, die Gegenstand dieses Deliverables ist, besteht in der Überprüfung einer einheitlichen und undifferenzierten Anwendung des von Michelin entwickelten und unter seiner alleinigen Verantwortung stehenden Vergleichsprotokolls. Die Schlussfolgerungen dieses Berichts beziehen sich daher nicht auf die Relevanz oder Angemessenheit des genannten Vergleichsprotokolls für die durchgeführten Tests, sondern auf die Aufrichtigkeit der Bedingungen, unter denen die Tests durchgeführt wurden.

Michelin – Witnessing – Widerstand Bordsteinanprall

Synthese Bordsteinanprall

Bericht 25CPAEXT-249 (5)
vom 30.06.2026



385/65 R22.5 MICHELIN X MULTI T2 vs. Wettbewerber

- Reifen Nr. 4 – BRIDGESTONE DURAVIS R-TRAILER 002
- Donnerstag 30.04.2026 – 11:00 Uhr
- In warmem Zustand eingestellter Druck: 10.71 bar
- Detail zu den Risslängen an der Flanke (mm):
 - Aufprall Nr. 1: 30 + 11 + 103 + 22 + 14 + 37 + 22
 - Aufprall Nr. 2: 190 + 21 + 16 + 28 + 14 + 30 + 13 + 36 + 11 + 43
 - Aufprall Nr. 3: 154 + 65 + 17 + 42 + 18 + 28 + 26 + 32
 - Aufprall Nr. 4: 114 + 44 + 22 + 7 + 21 + 28 + 30 + 15
 - Aufprall Nr. 5: 174 + 19 + 8 + 12
- Gesamt: 1 517 mm



Die von DEKRA angebotene Leistung, die Gegenstand dieses Deliverables ist, besteht in der Überprüfung einer einheitlichen und undifferenzierten Anwendung des von Michelin entwickelten und unter seiner alleinigen Verantwortung stehenden Vergleichsprotokolls. Die Schlussfolgerungen dieses Berichts beziehen sich daher nicht auf die Relevanz oder Angemessenheit des genannten Vergleichsprotokolls für die durchgeführten Tests, sondern auf die Aufrichtigkeit der Bedingungen, unter denen die Tests durchgeführt wurden.

Michelin – Witnessing – Widerstand Bordsteinanprall

Synthese Bordsteinanprall

Bericht 25CPAEXT-249 (5)
vom 30.06.2026



385/65 R22.5 MICHELIN X MULTI T2 vs. Wettbewerber

- Reifen Nr. 5 – GOODYEAR KMAX T GEN-3
- Donnerstag 30.04.2026 – 15:00 Uhr
- In warmem Zustand eingestellter Druck: 10.75 bar
- Detail zu den Risslängen an der Flanke (mm):
 - Aufprall Nr. 1: 0
 - Aufprall Nr. 2: 0
 - Aufprall Nr. 3: 0
 - Aufprall Nr. 4: 0
 - Aufprall Nr. 5: 0
- Gesamt: 0 mm



Die von DEKRA angebotene Leistung, die Gegenstand dieses Deliverables ist, besteht in der Überprüfung einer einheitlichen und undifferenzierten Anwendung des von Michelin entwickelten und unter seiner alleinigen Verantwortung stehenden Vergleichsprotokolls. Die Schlussfolgerungen dieses Berichts beziehen sich daher nicht auf die Relevanz oder Angemessenheit des genannten Vergleichsprotokolls für die durchgeführten Tests, sondern auf die Aufrichtigkeit der Bedingungen, unter denen die Tests durchgeführt wurden.

Michelin – Witnessing – Widerstand Bordsteinanprall

Synthese Bordsteinanprall

Bericht 25CPAEXT-249 (5)
vom 30.06.2026



385/65 R22.5 MICHELIN X MULTI T2 vs. Wettbewerber

	Gesamtlänge der Risslängen an der Flanke (mm) – Anzahl der Risse
GOODYEAR KMAX T GEN-3	0 mm – 0 Riss an der Flanke
MICHELIN X MULTI T2	185 mm – 6 Risse an der Flanke
CONTINENTAL CONTI HYBRID HT3+	1 029 mm – 12 Risse an der Flanke
BRIDGESTONE DURAVIS R-TRAILER 002	1 517 mm – 37 Risse an der Flanke
HANKOOK SMART FLEX TH31	2 944 mm – 31 Risse an der Flanke

Die von DEKRA angebotene Leistung, die Gegenstand dieses Deliverables ist, besteht in der Überprüfung einer einheitlichen und undifferenzierten Anwendung des von Michelin entwickelten und unter seiner alleinigen Verantwortung stehenden Vergleichsprotokolls. Die Schlussfolgerungen dieses Berichts beziehen sich daher nicht auf die Relevanz oder Angemessenheit des genannten Vergleichsprotokolls für die durchgeführten Tests, sondern auf die Aufrichtigkeit der Bedingungen, unter denen die Tests durchgeführt wurden.

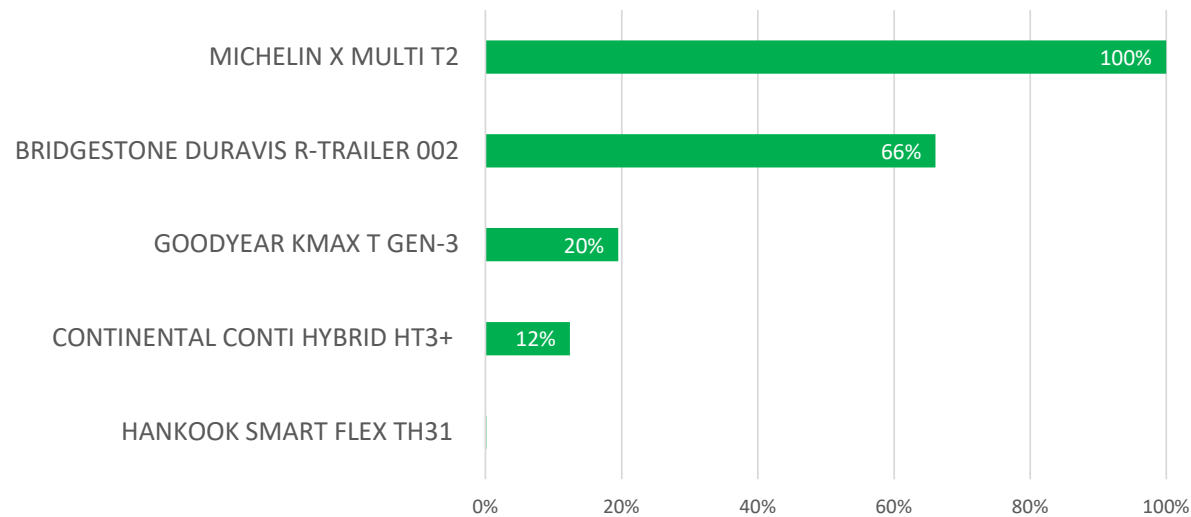
Michelin – Witnessing – Widerstand Bordsteinanprall Ergebnisse

Bericht 25CPAEXT-249 (5)
vom 30.06.2026



385/65 R22.5 MICHELIN X MULTI T2 vs. Wettbewerber

	Anzahl der auf dem Rollenprüfstand zurückgelegten Kilometer vor dem Bruch nach fünf aufeinanderfolgenden Bordsteinanprallen (km - %).	Platzierung
MICHELIN X MULTI T2	53 804 km – 100 %	1. Platz
BRIDGESTONE DURAVIS R-TRAILER 002	35 589 km – 66 %	2. Platz
GOODYEAR KMAX T GEN-3	10 473 km – 20 %	3. Platz
CONTINENTAL CONTI HYBRID HT3+	6 677 km – 12 %	4. Platz
HANKOOK SMART FLEX TH31	26 km – 0 %	5. Platz



Die von DEKRA angebotene Leistung, die Gegenstand dieses Deliverables ist, besteht in der Überprüfung einer einheitlichen und undifferenzierten Anwendung des von Michelin entwickelten und unter seiner alleinigen Verantwortung stehenden Vergleichsprotokolls. Die Schlussfolgerungen dieses Berichts beziehen sich daher nicht auf die Relevanz oder Angemessenheit des genannten Vergleichsprotokolls für die durchgeführten Tests, sondern auf die Aufrichtigkeit der Bedingungen, unter denen die Tests durchgeführt wurden.

DEKRA Test Center

Ihre Kontakte

Bericht 25CPAEXT-249 (5)
vom 30.06.2026



Frau Audrey CAUQUIL

Key Account Manager

Mobile : +33 (0)7 77 32 22 20

audrey.cauquil@dekra.com

Herr Stéphane PARRINI

Validation Tests Manager

Mobile : +33 (0)6 16 41 54 38

stephane.parrini@dekra.com

